09.01.2025

Työnumero: 25011887
Projekti: Äänekosken Kiuassuon tuulivoimapuisto
Asiakas: Eolus
Projektipäällikkö:
Kimmo Kymäläinen (kaava) (Jussi-Pekka Manner (YVA))

Muistio

Paikka:	**Suolahtisali, Äänekoski / Teams**		
Päiväys:	09.01.2025	Aika:	**klo 17.00–19.00**
Läsnä:	Juho Laine-Ylijoki	Eolus	
	Johanna Laaksonen	Eolus	
	Kimmo Kymäläinen	Sweco	
	Iina Männistö (Teams)	Sweco	
	Nina Marjoniemi	Äänekosken kaupunki	
	Mari Holmstedt	Laukaan kunta	
	65 osallistujaa tilaisuudessa paikan päällä		
	66 osallistujaa etäyhteydellä		

Äänekosken Kiuassuon tuulivoimahankkeen osayleiskaavan OAS-vaiheen yleisötilaisuus

1 Yleisötilaisuuden avaus ja käytännön asiat

- Kimmo Kymäläinen avaa tilaisuuden ja käy läpi asialistan. Konsultti laatii muistion.
- Kuntien sekä Eolus Finland Oy:n edustajat esittäytyvät.
- Kerrotaan, kuinka osallistua yleisötilaisuuden keskusteluun verkossa. Sovitaan, että ensin käydään läpi esitykset, jonka jälkeen siirrytään kysymysosioon.

2 Hankkeesta vastaavan puheenvuoro, Eolus Finland Oy

- Hankevastaava Juho Laine-Ylijoki sekä projektipäällikkö Johanna Laaksonen Eolus Finland Oy:stä esittelevät Eolusta yrityksenä sekä Kiuassuon hanketta.

3 Suomalainen maankäytön suunnittelujärjestelmä, kaavaprosessin vaiheet, osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältö, Sweco Finland Oy

- Kimmo Kymäläinen (Sweco Finland Oy) esittelee kaavahierarkian ja Suomalainen maankäytön suunnittelujärjestelmän.
- Käydään Kiuassuon tuulivoimapuiston osayleiskaavan Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältö läpi vaihe vaiheelta sekä kaavasuunnittelun lähtökohdat ja kaavaprosessin kulku.
- Esitellyt tiedot löytyvät nähtävillä olevasta OAS:ta.

Sweco
Iina Männistö
Click or tap here to enter text.
iina.mannisto@sweco.fi
m. Click or tap here to enter text.

Ilmalanportti 2
FI 00240 Helsinki
Finland
p. +358 (0) 20 7393000
www.sweco.fi

Sweco Finland Oy
Reg. No.: 2661738-3
Reg. Office Helsinki

4 Kysymykset ja vastaukset

Kysymys: Onko esimerkkejä siitä, miten palautteet/mielipiteet on huomioitu projekteissa? Tullaanko pitämään sellainen yleisötilaisuus, jossa käsitellään myös sähkönsiirtoa ja sen vaikutuksia?

Vastaus (konsultti): Kaikki kaavasta tulleet palautteet käydään läpi ja niihin laaditaan vastineet. Esimerkiksi mikäli jokin ennestään tuntematon luontokohde tulee esiin osallisten taholta, kohde huomioidaan kaavasuunnittelussa. Paikallinen asiantuntijuus on tärkeää ja auttaa meitä tekemään laadukkaampaa suunnittelua. Vastauksena toiseen kysymykseesi: Sähkönsiirtoa käsitellään enemmän YVA-prosessissa, kaavassa ratkaistaan kaava-alueen maankäyttö. Seuraava yleisötilaisuus on tarkoitus pitää yhteisenä (kaava+YVA).

Kysymys: Kuinka paljon metsää täytyy kaataa tuulivoimahankkeen tieltä?

Vastaus (hanketoimija): Kiuassuon hankealue on n.1700 ha. Yleistyksenä voidaan käyttää 3 hehtaaria poistettavaa metsää per voimala. Kiuassuon tapauksessa tämä tekisi maksimissaan n. 42 ha (14 voimalaa). Kiuassuon alueella on jo valmiiksi hyvä tieinfrastruktuuri, joten todennäköisesti luku on tätä pienempi. YVA-selostuksessa esitetään tarkemmat arviot poistettavan metsän määrästä.

Kysymys: Miten Konneveden asukkaat voivat antaa palautetta?

Vastaus (konsultti): Konneveden asukkaat voivat toimittaa palautteensa joko Äänekoskelle tai Laukaalle.

Kysymys: Suunniteltu sähkönsiirtolinja on suunniteltu sijoittumaan omistamalleni maalle. Lisäksi karttakuvat sähkönsiirrosta ovat epätarkkoja, joten tarkkaa kuvaa sijainnista on vaikea saada. Mikäli olen ymmärtänyt oikein, voimajohto on 110 kV ja vaatisi täten 30 m johtoaukean + 10 m suojavyöhykkeen.

Vastaus (hanketoimija): Luvut ovat oikeita. Otan ylös yhteystietosi ja voimme katsoa asiaa yhdessä läpi kokouksen jälkeen tarkemmin.

Kysymys: Tuleeko Eolus käyttämään suomalaista työvoimaa, mikäli hanke toteutuu?

Vastaus (hanketoimija): Aikaisemmissa hankkeissa, joissa olen itse ollut mukana, olemme käyttäneet suomalaista työvoimaa. Myös tässä hankkeessa pyrimme käyttämään mahdollisimman paljon suomalaista/paikallista työvoimaa.

Kysymys: Kuinka pitkälle voimalat näkyvät?

Vastaus (hanketoimija): Teemme YVA-selostusvaiheessa näkyvyysalueanalyysin, sekä havainnekuvat useasta eri kuvauspaikasta.

Kysymys: Arvioidaanko maisemavaikutukset uuden vai vanhan ohjeen mukaan? Vaikutusalueiden kriteerit ovat muuttuneet uudessa maisemavaikutusten arviointiohjeessa.

Vastaus (konsultti): Uuden ohjeen mukaan. Voimaloiden määrä ja koko määrittyvät kaavasuunnittelun edetessä, joten tarkempiin kysymyksiin maisemavaikutuksista on mahdotonta vastata vielä tässä vaiheessa.

Kysymys: Sanoitte, että jo viime kesänä on tehty joitakin selvityksiä hankealueella. Mistä näiden tulokset voi nähdä?

Vastaus (konsultti): Luontoselvityksiä toteutetaan vaiheittain. Tietyt eläin- tai kasvilajiselvitykset voidaan toteuttaa vain tiettyyn aikaan vuodesta, joten selvitysten valmistuminen kestää. Selvitykset ja niiden tulokset tulevat olemaan valmiit kaavan valmisteluvaiheessa, sekä YVA-selostusvaiheessa ja niihin voi tutustua silloin. Selvitykset tehdään asiantuntijatyönä, joko Swecon toimesta tai alikonsultteja käyttäen.

Kysymys: Onko Eoluksella yhtäkään toiminnassa olevaa tuulivoimahanketta?

Vastaus (hanketoimija): Eolus Finlandilla ei ole vielä rakennettuja tuulivoimahankkeita. YIT Energy, joka on ollut osa Eolusta viime vuodesta lähtien ja josta itsekin siirryin, on hankekehittänyt 2–3 tuulipuistoa rakentamisvaiheeseen.

Kysymys: Toteutuvatko kaikki suunnittelemanne hankkeet?

Vastaus (hanketoimija): Kaikki hankkeet eivät toteudu. Tällä hetkellä Eoluksella on monessa eri kehitysvaiheessa olevia hankkeita, osa Kiuassuon hanketta pidemmällä ja osa vasta alussa.

Kysymys: Onko Eolus on vakavarainen yritys?

Vastaus (hanketoimija): Kyllä on. Meidän toimintaamme rahoittaa Eoluksen ruotsalainen emoyritys.

Kysymys: Kuinka paljon hankkeen tuotoista jää Suomeen?

Vastaus (hanketoimija): Suomeen jäävät esimerkiksi kiinteistöverot sekä hanketta varten perustettavien hankeyhtiöiden yhteisöverot. Mikäli hankeoikeudet ostaa suomalainen toimija, tällöin rahat jäävät Suomeen. Ostajia voivat olla esimerkiksi energiayhtiöt tai rahoitusalan yhtiöt.

Kysymys: Toivon, ettei hanke ikinä toteudu. Haluaisin kysyä kysymyksen liittyen Äänekosken uusituvan energian strategiaan. Strategiassa linjataan: Tuulivoimala ei voi sijaita lähempänä kuin 2,5 km asutuksesta (vakinaisesta tai kesäasutuksesta) tai kymmenen kertaa napakorkeus. Kumpaa etäisyyttä aiotte käyttää tässä hankkeessa? Neuvotteletteko esimerkiksi kaupungin kanssa?

Vastaus (hanketoimija): Minimietäisyys, jota käytämme kaikkien kehittämiemme hankkeiden osalta, on 1,5 km. Uusituvan energian strategia julkaistiin, kun hankekehitys oli jo aloitettu. Tulemme noudattamaan strategian linjauksia ja se toimii pohjana suunnittelulle.

Kysymys: Karttatarkastelun perusteella tuulivoimalat tulevat pyörimään koko ajan auringon edessä. Tämä tulee olemaan merkittävä haitta, erityisesti Pitkämäen alueella. Lisäksi tuulivoimalan aiheuttama melu on äänenvoimakkuudeltaan korkeampi kuin lehtien havina, jota aikaisemmin käytitte vertauksena.

Vastaus (hanketoimija): Näkyvyysanalyysi sekä välkemallinnus tehdään YVA-selostusvaiheessa mittapisteiden avulla. Mikäli ohjearvot ylittyvät kummankaan osalta, muutamme suunnitelmiamme.

Kysymys: Milloin YVA-prosessi valmistuu ja dokumentit ovat saatavilla? Onko melua arvioitu ajantasaisen ohjeistuksen perusteella? Meluvaikutusten arviointimenetelmä on vanhentunut ja siitä on tullut paljon kritiikkiä.

Vastaus (konsultti): Pyrimme siihen, että YVA-selostus ja kaavaluonnos ovat nähtävillä samaan aikaan. Mahdollisesti ensi kesänä tai alku syksystä. Aikataulu todennäköisesti venyy hieman, sillä lisäselvityksiä toteutetaan vielä tulevana kesänä.

Vastaus (hanketoimija): Nykypäivän melumallinnusohjelmistot käyttävät suunnitteilla olevan turbiinin korkeutta. Melu mallinnetaan siis aina tarkastelussa olevan turbiinin ominaisuuksien mukaisesti.

Kommentti: Olen asukas sekä kaupungin päätöksentekijä. Pidän hyvänä, että tämänlaisia tilaisuuksia järjestetään ja ihmisiä osallistetaan.

Kysymys: Saarikas on maakunnallisesti merkittävä maisema-alue. Maisemahaittaa Saarikkaalle tulee väkisinkin, erityisesti yhdestä suunnitella olevasta turbiinista. Missä vaiheessa tästä asiasta voi antaa palautetta?

Vastaus (konsultti): Tässä vaiheessa keräämme palautetta OAS:sta. Kaavaluonnosvaiheessa voi antaa palautetta kaavan valmisteluaineistosta, tällöin meillä on myös esittää luonnos kaavakartasta. Maisemavaikutukset arvioidaan osana kaavaa sekä YVAa.

Kysymys: Miten tuulivoimaloita hoidetaan talvipakkasilla?

Vastaus (hanketoimija): Kyseessä on ilmiö nimeltä tuulivoimaloiden jäätäminen. Emme käytä sprayaineita kuten esimerkiksi lentokoneissa, sen sijaan käytämme lämmitysjärjestelmiä voimaloiden lavoissa.

kysymys: Kuinka pitkä käyttöikä tuulivoimaloilla on?

Vastaus (hanketoimija): Nykyisellä tekniikalla n. 35 vuotta.

Kysymys: Kiertävätkö hirvet turbiinit?

Vastaus (hanketoimija): Pitkäaikaista tutkimustietoa ei hirvivaikutuksia ei ole. Suomesta on olemassa kuitenkin jonkin verran tutkimustietoa, jonka mukaan hirvet ovat palanneet tuulivoimala-alueelle rakennusvaiheen jälkeen. Osana YVA-prosessia arvioidaan myös vaikutukset eläimiin, tarvittaessa selvityksiä tehden.

Kysymys: Onko toiselle yritykselle tullut liiketoimintahaittaa teidän toiminnastanne? Miten reagoitte, mikäli näin käy? Esimerkiksi maataloudelle tai karjalle. Karjani sijaitsee reilun kilometrin päässä hankealueesta.

Vastaus (hanketoimija): Kannustan kaikkia alueen lähistön yrittäjiä ottamaan meihin yhteyttä, jotta voimme käydä dialogia. Karjatoiminnasta emme ole olleet tietoisia, mutta tämä on erittäin tärkeä tieto kuulla. Voimme jatkaa tätä keskustelua tilaisuuden jälkeen.

Kysymys: Kuinka paljon Äänekosken läheisyyteen on suunnitteilla tuulivoimahankkeita?

Vastaus (hanketoimija): Tiedossamme ei tällä hetkellä ole muita hankkeita Konneveden Miilukankaan hankkeen lisäksi. Maakuntakaavakartalla on osoitettu mustalla katkoviivalla seudulliseen tuulivoimatuotantoon sopivat alueet (tv-merkintä). Yhteisvaikutuskartta päivitetään kaavan valmistelu- ja YVA-selostusvaiheeseen ja kaikki kehitteillä olevat hankkeet huomioidaan.

Kysymys: Asun Jurvon Natura-alueella vajaan kuuden kilometrin päässä Kiuassuosta. Miten tietoliikennevaikutukset otetaan huomioon? Esimerkiksi viime kesän Sector Rally katkaisi tietoliikenneyhteytemme kokonaan. Toinen kysymys: Mikä on minimi voimalamäärä, jolla hanke voi toteutua?

Vastaus (hanketoimija): Teetätämme YVA-selostusvaiheessa teleyhteysselvityksen. Mikäli haittoja ilmenee, on meidän vastuullamme ne korjata. Lisäksi kaavassa arvioidaan tietoliikennevaikutukset. Voimaloiden minimimäärä riippuu esimerkiksi toteutuvasta sähkönsiirtovaihtoehdosta. Tällä hetkellä 14 voimalaa on maksimi ja minimi arviolta n. 9 voimalaa.

Kysymys: Kiuassuon alueelle suunniteltavalle moottoriradalle on myönnetty ympäristölupa. Milloin tuulivoimahankkeen ja moottoriradan yhteisvaikutukset arvioidaan?

Vastaus (hanketoimija): Käymme keskustelua kaupungin kanssa siitä, kaavoitetaanko myös moottorirata osaksi Kiuassuon tuulivoima osayleiskaavaa ja otamme sen huomioon tarvittaessa.

Kysymys: Toivon, ettei hanke koskaan toteutuisi. Ihmettelen, miksi hanketta väkisin edistetään, vaikka Äänekosken uusituvan energian strategiassa on linjattu etäisyys asutukseen 2,5 km tai 10x napakorkeus. Lisäksi maakuntakaavoituksessa aluetta ei hyväksytty tuulivoimatuotannolle sopivaksi. Mikäli voimaloita tuleekin vähemmän, nostatteko silloin myös voimaloiden kokonaiskorkeutta?

Vastaus (hanketoimija): Maakuntakaavassa 2040 esitettiin seudullisia tuulivoima-alueita ja vain 10 neliökilometrin keskeytymättömät alueet on otettu mukaan. Olemme tässä vaiheessa suunnittelua laskeneet, että alueelle mahtuu 14 voimalaa. Emme nosta voimaloiden korkeutta yli mainitsemamme maksimikorkeuden eli 300 m.

Kysymys: Onko Eoluksella tiedossa Suomessa sijaitsevia hankkeita, joissa 300 m kokonaiskorkeus olisi toteutunut?

Vastaus (hanketoimija): Suomessa korkein rakennettu voimala on kokonaiskorkeudeltaan 250 m. Napakorkeus tällaisella voimalalla on 166 m (Lestijärven tuulivoimapuisto). Tällä hetkellä maksimikorkeus on siis 250 m. 300 m maksimikorkeus on asetettu tulevaisuuden kehitystä silmällä pitäen.

Kysymys: Miten meluvaikutuksia voidaan arvioida, jos käytössä ei ole yhtäkään 300 m voimalaa? Herää huoli tietokonemallinnusten luotettavuudesta.

Vastaus (hanketoimija): Tiedämme tällä hetkellä 250 m kokonaiskorkean voimalan meluvaikutukset, koska niitä on olemassa. Ohjelmiston avulla pystymme lisäämään 50 metriä voimalan korkeuteen ja mallintamaan tulokset perustuen siihen, miten ääniaallot liikkuvat ja käyttäytyvät.

Vastaus (konsultti): Vaikutusten arviointi tehdään asiantuntijatyönä. Lisäksi viranomaiset antavat lausuntoja kaavasta. Lisäksi prosessin aikana käydään viranomaisneuvotteluja ja viranomainen arvioi selvitysten riittävyyttä.

Kysymys: Minuun otettiin yllättävän myöhään yhteyttä hankkeeseen liittyen, vaikka minun maitani sijaitsee keskellä hankealuetta. Alueella on käyty tekemässä mittauksia ja kysytty sivullisilta mittauslupaa. Mielestäni tämä ei ole reilua.

Vastaus (hanketoimija): Eolus ei ole käynyt alueella tekemässä mittauksia. Kyseinen alueella liikkunut henkilö on voinut mahdollisesti olla esimerkiksi luontoselvitystä tehnyt henkilö. Voit tulla juttelemaan tilaisuuden jälkeen niin selvitetään asia.

Kysymys: Kuinka paljon sähköä tuulivoimaloiden lapojen lämmitys vie talvella?

Vastaus (hanketoimija): En osaa sanoa suoraan tarkkaa lukua, voin ottaa yhteystietosi ja palata asiaan.

Kysymys: Miten tuulivoimahanke rajoittaa virkistyskäyttöä?

Vastaus (hanketoimija): Alueella saa ulkoilla/metsästää/sienestää yms. vapaasti. Rakennusvaiheessa saattaa olla lyhytaikaisia estoja liikkumisen suhteen.

Kysymys: Olen Äänekosken kaupunginvaltuuston jäsen ja mielestäni on ollut mielenkiintoista kuulla ihmisten mielipiteitä sekä saada tärkeää tietoa päätöksenteon tueksi. Onko aiemmin mainitsemaanne Kiuassuon ennallistamismahdollisuutta tutkittu edelleen?

Vastaus (hanketoimija): Kiuassuon alueen maanomistajat Finnsilva ja UPM-kymmene tekevät päätöksen ennallistamisesta. Se on heillä tällä hetkellä päätöksen alla.

Kysymys: On kummaa, että tuulivoimayhtiön konsultti tekee mallinnukset ja selvitykset. Bisfenoli A (BPA) on todettu aiheuttavan terveyshaittoja. Yhdestä turbiinista sitä erittyy 40 kiloa vuodessa. Tämä hankealue sijaitsee pohjavesialueen lähettyvillä. Miten Suomen ainutlaatuisia alueita voidaan tuhota tällä tavalla?

Vastaus (hanketoimija): Ruotsissa tehdyn tutkimuksen mukaan (2022) maan tuulivoimalat vapauttivat mikromuovia noin 0,6 tonnia vuodessa. Luku on hyvin pieni verrattuna esimerkiksi tieliikenteen 8000 tonniin.

Vastaus (konsultti): Sweco Finland on oma yrityksensä eikä osa Eolusta. Teemme kaavoitusta kunnille ja kuntien ohjauksessa.

Kysymys: Olen Äänekosken kunnanvaltuutettu ja toivon ettei tämä hanke toteudu. Alueella on todella paljon luontoarvoja (pohjavesi, Natura-alue yms.), joten ihmettelen, miten tällaista hanketta saa toteuttaa. Pidän hurjana, että paikallisesta vastustuksesta huolimatta kaupunginvaltuutetut lopulta päättävät kaavan etenemistä. Lisäksi lehdessä luki hiljattain, että esitteillä on muutos kuntien valtionosuuksiin, jonka mukaan n. 50 % kiinteistöverotuloista menisi valtiolle.

Vastaus (konsultti): Tässä vaiheessa tutkimme nimenomaan sitä, voiko kaava-alueelle sijoittaa tuulivoimaa. Tämänkaltaisia tilaisuuksia järjestetään juuri sen vuoksi, että mahdollisimman moni pääsisi osallistumaan ja jakamaan mielipiteitä ja tietoa.

Kysymys: Kiuassuon läheisyydessä on useita pohjavesialueita. Maakuntakaava kieltää tuulivoiman sijoittamisen pohjavesialueelle. Ympäristönsuojelulain 17 § velvoittaa ehkäisemään ja rajoittamaan ympäristön pilaantumista. Suunnittelemanne toiminta aiheuttaa pohjaveden pilaantumisen uhan. 1 litra öljyä voi pilata miljoona litraa pohjavettä. Paras ratkaisu on se, että voimaloita ei rakenneta.

Äänekoskella aiemmin suunnitteilla ollut Liimattalan hanke kaatui asukkaiden voimakkaaseen vastustukseen sekä pohjavesialueen läheisyyteen. Mielestäni on epäreilua, jos tämän hankkeen annetaan edetä. Tällöin asukkaat asetetaan eriarvoiseen asemaan Liimattalaan verrattuna. Lisäksi Äänekosken uusiutuvan energian strategia vaatii riittävän etäisyyden pohjavesiin ja vedenottokaivoihin. Teillä ei ole mitään edellytyksiä jatkoon ja me asukkaat teemme kaikkemme, että tämä hanke ei toteudu.

Vastaus (konsultti): YVA- ja kaavaprosessin tarkoituksena on selvittää, voidaanko tuulivoimaa rakentaa alueelle ja se toimii suunnittelumme lähtökohtana. Olemme tietoisia näistä erinäisistä vaatimuksista ja niitä apuna käyttäen teemme tarkastelua. Teetättämiimme selvityksiin voi tutustua ja niihin voi ottaa kantaa YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheessa.

Kysymys: Yhden tuulivoimalan rakentaminen tuottaa 3000 CO_2. Miten tämän voi perustella? Tuulivoimarakentamisen päästöjä verrataan usein ydinvoiman rakentamisen päästöihin, mutta tässä tapauksessa päätämme vain tuulivoimasta. Tulee olo, että ympäristöhaitat jätetään alueelle ja oikeudet ostanut yhtiö tekee tuoton.

Vastaus (hanketoimija): Esittämäsi CO_2 luvut ovat oikeita. Yksi toimiva tuulivoimala korvaa elinkaaren aikaiset päästönsä viidessä kuukaudessa. Olemme käyneet lisäksi alustavia keskusteluja Valtran kanssa sähkön hyödyntämisestä ja sähkönsiirtoa suunnitellaan osin yhteistyössä heidän kanssaan.

Kommentti: Toimin Äänekoskella päättäjänä. Mikäli teillä on palautetta kannattaa se jättää meille heti. Haluaisin myös oikaista, että uusiutuvan energian strategian etäisyysvaatimusesityksen (*tuulivoimala ei voi sijaita lähempänä kuin 2,5 km asutuksesta (vakinaisesta tai kesäasutuksesta) tai kymmenen kertaa napakorkeus)* tekijältä on varmistettu, että 2,5 km tai 10x napakorkeus ovat linjauksessa kaksi erillistä asiaa. Esimerkiksi 160 m napakorkeus tarkoittaa 1,6 km etäisyyttä asutukseen. Kyseessä ei siis ole 2,5 km minimietäisyys.

Tilaisuuden jälkeen voi jäädä vielä keskustelemaan.

5 Tilaisuuden päättäminen

- Tilaisuus päätettiin klo 19.09.

6 Tilaisuuden aikana vastaamatta jääneet Teams-kysymykset

Muistiota on täydennetty seuraavien tilaisuuden aikana vastaamatta jääneiden kysymysten osalta jälkeenpäin.

Kysymys: "Hakijalla, Eolus Finland Oy:llä on tavoitteena toteuttaa hanke paikallisia olosuhteita kunnioittaen." Keski-Suomen liitto on linjannut, että Saarikas on maakunnallisesti arvokas maisema-alue. Avaisiko joku tarkemmin, kuinka tuulimyllyt kunnioittavat paikallisia olosuhteita, eli maakunnallisesti arvokasta maisema aluetta?

Vastaus: Vaikutukset maakunnallisesti arvokkaisiin maisema alueisiin arvioidaan hankkeen YVA-menettelyssä sekä kaavaselostuksessa.

Kysymys: Missä vaiheessa melu- ja välkeselvitys tehdään kaavoitusprosessissa? Kaikkien selvitysten on oltava valmiina ennen kuin kaava hyväksytään?

Vastaus: Melu- ja välkeselvitykset tehdään kaavanvalmistelu vaiheessa ja mikäli voimaloiden sijoittelu muuttuu kaavaehdotukseen, selvityksiä tarkennetaan niiltä osin.

Kysymys: Kysyin että miksi tätä edes jatketaan, kun esittelijäkin totesi, että noudatatte Äänekosken valtuuston strategian linjauksia... niissä on linjattu 2,5 km etäisyys asutukseen sekä pohjavettä koskeva linjaus, se tarkoittaa, ettei tätä hanketta voi toteuttaa... Maakuntakaavasta tämä alue poistettiin, kun se katsottiin, ettei se sovellu tuulivoima-alueeksi... miksi tätä nyt ylipäätään jatketaan, jos kerran strategian linjauksia noudatetaan...?

Vastaus: Äänekosken kaupunki on uusiutuvan energian strategiassaan linjannut voimaloiden etäisyydestä asumiseen 2,5 km tai 10x napakorkeus. Kaavaprosessin avulla tutkitaan, voidaanko kaava-alueelle sijoittaa tuulivoimaa.

Kysymys: Mahdollisen tuulivoimalapuiston omistajat, kotipaikka ja rahoitusrakenne?

Vastaus: Tällä hetkellä Kiuassuon tuulivoimahankkeen omistaa Eoluksen omistama ja Äänekoskelle rekisteröity Kiuassuon Energia Oy. Lopullisesta omistajasta kotipaikasta ja rahoitusrakenteesta ei vielä ole tietoa. Kiuassuon kohdalla myyntiprosessi, jolloin keskustelut mahdollisten omistajien kanssa alkavat, käynnistyy tyypillisesti vasta sen jälkeen, kun hankkeen kaava on saanut lainvoiman. Kiuassuon hankkeessa tämä vaihe voitaisiin saavuttaa noin 1–2 vuoden sisällä. Myynnin jälkeenkin pyrimme liiketoimintamallimme mukaisesti vastaamaan puiston rakentamisesta sekä operointi- ja hallinnointivaiheesta, jolloin jäämme mukaan hankkeisiin myös sähköntuotannon käynnistyttyä.

Kysymys: Maakuntakaavasta on tehty valituksia, joten se ei ole vielä voimassa. Eikö pitäisi odottaa, että maakuntakaava hyväksytään ensin ja vasta sitten ryhdytään tekemään suunnitelmia tuulivoimaloista?

Vastaus: Keski-Suomen maakuntakaava on voimassa ja se ohjaa osayleiskaavan suunnittelua. Keski-Suomen maakuntakaava 2040 täydentää osaltaan voimassa olevaa maakuntakaavaa. Osayleiskaavan suunnittelun edetessä seurataan maakuntakaava tilanteen kehittymistä.

Kysymys: Suomessa valmistellaan parhaillaan EU:n RED III-direktiiviä, jonka mukaan uusiutuvan energian hankkeen ympäristövaikutusten arviointi ja Natura-arviointi tehtäisiin aina yhdessä. Eikö tämä olisi tärkeää saada ensin valmiiksi? Nyt suunnittelu tuntuu olevan hätiköityä ja valtakunnalliset linjaukset puuttuvat, mikä on todella arveluttavaa. Ennen kaavoitusta tulisi kuntien pystyä päättämään tuulivoiman periaatteista (esim. suojaetäisyydet).

Vastaus: Natura-arvioinnin tarpeesta keskustellaan viranomaisten kanssa käytävissä neuvotteluissa sekä viranomaiselta pyydetään lausunnot kaavan eri vaiheissa. Äänekosken kaupunki on hyväksynyt Uusiutuvan energian strategian ja se osaltaan ohjaa osayleiskaavatyötä Äänekosken kaupungin alueella.

Kysymys: Onko maanomistajilla tiedossa, että parhaillaan suunnitellaan uutta valtionosuusjärjestelmää, jonka mukaisesti kiinteistöverot eivät välttämättä enää päädy suoraan kunnille. Onko siis järkevää rakentaa

tuulivoimaloita ja sivuuttaa luontoarvot, jos useimmat tuulivoimalat ovat ulkomaisten sijoitusrahastojen investointeja?

Vastaus: Hanketoimija sopii maanomistajien kanssa alueen käytöstä erillisin sopimuksin. Maanomistajat saavat vuokratuottoa kiinteistönsä vuokraamisesta tuulivoimahanketta varten.

Kysymys: Kuka tekee mahdolliset meluhaittojen mittaukset? Onko asialla puolueeton osapuoli?

Vastaus: Sweco Finland Oy tai alikonsultti. Viranomaiset arvioivat tehtyjen selvitysten riittävyyttä. Kyllä on puolueeton. Sweco Finland on mukana suunnittelemassa useita uusiutuvan energian hankkeita Suomessa.

Kysymys: Kaavoitusalueella on pohjavesialueita, miten tuulivoimalan perustan rakentaminen vaikuttaa pohjavesiin?

Vastaus: Tuulivoimaloita tai hankkeen muita rakenteita, kuten teitä, ei rakenneta pohjavesialueelle.